

L'USUCAPION D'UN IMMEUBLE PAR UNE COMMUNE

Propos autour de la décision de la Cour de Cassation du 4 janvier 2023 - pourvoi n° D21-18.993.

En 2011, à la question de savoir « *si les communes peuvent se prévaloir de l'acquisition de biens au profit de leur domaine public par la voie de la prescription acquisitive trentenaire* », il était répondu par le ministère délégué aux collectivités territoriales : « *cette modalité d'acquisition de biens ne figure pas parmi celles que prévoit le [CGPPP]* » - JOAN 22 mars 2011, p. 2727.

Cette réponse ministérielle venait, en son temps, démentir la jurisprudence judiciaire antérieure - Cass. 3ème civ. 4 janv. 2011, n° 09-72.708 ; Lyon, 1er mars 2011, n° 09/04162.

Elle fut, néanmoins, corroborée par une autre réponse, excluant, à nouveau, l'acquisition par prescription au profit des communes - Réponse min n° 16103, JO Sénat 8 mars 2012, p.643.

Il est vrai, la possession au sens du droit civil c'est à dire non interrompue, paisible, publique, non équivoque et à titre de propriétaire est une notion ignorée du Code Général de la Propriété des Personnes Publiques - CGPPP.

Le principe d'imprescriptibilité des biens du domaine public a eu, pour effet, d'exclure du droit public, la question de la prescription acquisitive ou de l'usucapion qui constitue, en droit civil, par le biais de la possession, un moyen régulier d'acquérir la propriété d'un bien.

Mais, le 4 Janvier dernier, la Haute juridiction indique clairement, dans une décision de principe, que les personnes publiques peuvent acquérir par prescription acquisitive et ce, alors même que les juges du fond émettaient une position contraire.

Des décisions antérieures existaient en ce sens - Cass. 3ème civ, 3 juin 2014, n° 13-15625 , Cass. 3ème; 1er février 2018, n° 16.23200.

Mais, pour l'essentiel et depuis la doctrine ministérielle, ce contentieux judiciaire était propre aux chemins ruraux, immeubles appartenant au domaine privé de l'Etat - art. L.161-1 du Code rural.

Mais alors et, quel que soit la nature de l'immeuble une fois acquis - domaine public ou privé -, les personnes publiques peuvent-elles acquérir par prescription dans les conditions du droit civil ?

La réponse donnée, par la Haute Juridiction, le 4 janvier 2023 apparaît sans appel.

La commune est bien fondée à revendiquer, au visa des articles 712 et 2258 du Code civil, la propriété d'une parcelle, sur le fondement de l'usucapion.

Le principe semble donc acquis : si les conditions de la possession telles qu'elles sont indiquées à l'article 2261 du Code civil sont réunies, une commune peut prescrire un bien ou un droit réel immobilier, à l'issue d'un délai de prescription de trente ans, ramené à dix ans si celui-ci est acquis de bonne foi et par un juste titre.

Ce mode d'acquisition de la propriété, né du droit civil peut être revendiqué par une commune et, semble t-il, par l'ensemble des personnes publiques.

Ces dernières bénéficient légalement, par application du Code civil, d'une possession "virtuelle" pour leur permettre de devenir propriétaire et ce, dans deux cas précis.

Selon l'article 539 du Code civil, « *les biens des personnes qui décèdent sans héritier ou dont les successions sont abandonnées appartiennent à l'État* ».

Ces biens entrent alors dans le domaine privé de l'État qui en est, au départ, possesseur jusqu'à ce qu'il exerce ses droits de déshérence menant à l'appropriation définitive qui aura un effet rétroactif au jour du décès du *de cuius*.

Selon l'article 713 du Code civil, modifié par la loi n° 2022-217 du 21 février 2022, "*les biens qui n'ont pas de maître appartiennent à la commune sur le territoire de laquelle ils sont situés*" même si, cette dernière peut y renoncer.

A ces modes d'appropriation de biens au bénéfice des personnes publiques, l'on peut donc ajouter l'usucapion.

La possession telle qu'elle est requise par l'article 2261 du Code civil permet de consolider des situations de fait et, par ce biais, d'acquérir un immeuble et/ou des droits réels immobiliers par l'écoulement du temps.

La maîtrise factuelle de la chose, par une possession utile au sens du Code civil, profite alors aussi aux personnes publiques.

Ainsi et fort heureusement, le droit positif vient contredire les réponses ministérielles de 2011 et 2012.

Le principe selon lequel le CGPPP fixerait une liste exhaustive des procédés d'acquisition par les personnes publiques, ne permettant pas d'en invoquer d'autres et, notamment la prescription acquisitive reste aujourd'hui lettre morte.

En effet, s'il n'existe que des procédés d'acquisition prévus par le CGPPP, les personnes publiques ne pourraient, entre autres, pour devenir propriétaires conclure un contrat de crédit-bail et/ou une vente en l'état futur d'achèvement.

Il est donc temps d'oublier la doctrine ministérielle de 2011 et 2012.

La Cour de cassation n'a jamais empêché une personne publique de bénéficier de la prescription acquisitive.

En effet, avant les réponses ministérielles en sens contraire, elle admettait ce mode d'acquisition de la propriété.

Ainsi la prescription est admise sur une voie pour laquelle la commune ne disposait d'aucun titre mais pouvait se prévaloir d'une possession plus que trentenaire, attestée par des travaux d'entretien anciens et une affectation continue à la circulation générale - CE, 16 nov. 1991, n° 71102, Jurisdata, n° 1991-047477.

De même, une commune justifiant d'actes de possession trentenaire, par des aménagements publics, un entretien constant et une ouverture au public de la totalité d'une place servant au passage public et à la circulation générale doit être considérée comme le propriétaire de ladite place - Cass. 3ème civ. 25 février 2004, n° 02-20.481.

La décision des juges de droit du 4 janvier 2023 est donc la bienvenue.

La possession pour les communes devient, sans doute possible, une voie d'acquisition de la propriété d'un bien immobilier.

La notion de possession a manifestement trouvé son chemin dans le droit patrimonial des personnes publiques.